



Bystra, dn. 19.11.2015 r.

Nr sprawy: 34/EZP/380/EAE/9/2015

Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej

Wszyscy zainteresowani

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Postępowanie przetargowe w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego na dostawę materiałów biurowych dla potrzeb Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający CPiT w Bystrej zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu dokonano następujących czynności:

I Wykluczono następujących wykonawców:

Jantar Sp. z o.o., ul. Piekarska 199, 43-300 Bielsko-Biała

uzasadnienia prawne - wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy ,zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu

uzasadnienie faktyczne – wykonawca, pomimo wezwania do uzupełnienia, nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj.: wykazu wykonanych okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, dostaw, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane..

W konsekwencji Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem wykonawcy z postępowania.

II. Odrzucono następujące oferty:

w zakresie Pakietu 3

Ofertę nr 6 złożona przez :

MEGPOL”Magdalena Wawrzyczek, Ogrodzona 115, 43-426 Dębowiec

uzasadnienie prawne: ofertę odrzucono podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

uzasadnienie faktyczne:

Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia: ; W zakresie pakietu nr 3 poz. 11, wykonawca zaoferował ilość produktów niezgodną z zamawianą, mniejszą niż wymagana, należało zaoferować 25 szt. Książki A5 (ewidencja przebiegu pojazdu) , natomiast wykonawca zaoferował 2 szt., oraz należało zaoferować 4 szt. (książka Rejestr pacjentów zagrożonych wystąpieniem odleżyn), natomiast wykonawca zaoferował 2 szt., co spowodowało, iż przedmiot oferty jest niezgodny z przedmiotem zamówienia .

W zakresie pozostałych pakietów oferta spełnia wymagania siwz – nie zachodzą przesłanki skutkujące odrzuceniem oferty.

Ofertę nr 9 złożona przez :

Jantar Sp. z o.o., ul. Piekarska 199, 43-300 Bielsko-Biała

uzasadnienie prawne: ofertę odrzucono podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 90 ust. 3, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu, oraz który nie złożył wyjaśnień rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia

uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania; ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca pomimo wezwania do wyjaśnienia w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w sytuacji gdy cena oferty jest niższa o 30% od wartości zamówienia i średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Specjalista ds. Zamówień Publicznych

tel./fax (33) 499 18 10

zp@szpitalbystra.pl

ul. J.Fałata 2
43-360 Bystra

tel. (33) 499 18 01
fax. (33) 499 18 02

www.szpitalbystra.pl
sekretariat@szpitalbystra.pl

NIP: 937 00 10 797
REGON: 000640923

Bank: BS Węgierska Górka
55 8131 0005 0013 6943 2000 0010



Śląskie.
Pozytywna energia

III. Wybrano jako najkorzystniejsze w świetle kryteriów oceny ofert określonych w siwz następujące oferty :

w zakresie **Pakietu nr 1** ofertę nr 10 złożoną przez
REMI-B S.J., 43-382 Bielsko-Biała , ul. Strażacka 35

w zakresie **Pakietu nr 3** ofertę nr 10 złożoną przez
REMI-B S.J., 43-382 Bielsko-Biała , ul. Strażacka 35

w zakresie **Pakietu nr 4** ofertę nr 6 złożoną przez
Firma Handlowa „MEGPOL” Magdalena Wawrzyczek, 43-426 Dębowiec, Ogrodzona 115

w zakresie **Pakietu nr 5** ofertę nr 6 złożoną przez
Firma Handlowa „MEGPOL” Magdalena Wawrzyczek, 43-426 Dębowiec, Ogrodzona 115

w zakresie **Pakietu nr 6** ofertę nr 3 złożoną przez
Libeli , ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice

w zakresie **Pakietu nr 7** ofertę nr 4 złożoną przez
Label Team, ul. Głowackiego 25-27, 45-110 Opole

w zakresie **Pakietu nr 8** ofertę nr 8 złożoną przez
MATOGA , ul. Zdrojowa 152A, 32-400 Myślenice

IV. unieważniono postępowanie w zakresie Pakietu nr 2

uzasadnienie prawne – zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy postępowanie o zamówienie publiczne unieważnia się, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego ;

uzasadnienie faktyczne –przedmiot zamówienia został opisany niewłaściwie, powstała rozbieżność pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia w kolumnie nr 2 formularza asortymentowo-cenowego w zakresie poz. nr 32, a wymaganiami dodatkowymi określonymi w uwagach umieszczonych pod tabelą formularza asortymentowo-cenowego, co spowodowało niejednoznaczność interpretacji zapisów siwz a w konsekwencji nieporównywalność ofert, ponadto w zakresie poz. nr 30 i 33 przedmiot zamówienia został opisany niezgodnie z art. 29 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

V. Informacje dodatkowe

Wykaz wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. PHU PLUS Wojciech Chojnacki, ul. Na Zapleczu 26, 87-100 Toruń
2. NEODRUK Ewelina Kabała, ul. Warszawska 35, 42-200 Częstochowa
- 3.Libeli , ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice
- 4.Label Team, ul. Głowackiego 25-27, 45-110 Opole
- 5.Eticod Sp. z o.o., ul. J. Grzegorzka 21, 40-309 Katowice
- 6.Firma Handlowa „MEGPOL”Magdalena Wawrzyczek, Ogrodzona 115, 43-426 Dębowiec
- 7.BIELbit Sp. z o.o., ul. Komorowicka 45, 43-300 Bielsko –Biała
- 8.MATOGA , ul. Zdrojowa 152A, 32-400 Myślenice
- 9.Jantar Sp. z o.o., ul. Piekarska 199, 43-300 Bielsko-Biała
10. REMI –B S.J. k. Boiński, A. Krokowski, ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała
- 11.MEDICOMP Jarosław Wasilewski, ul. Żywiecka 21, 43-300 Bielsko-Biała

Streszczenie oceny i porównania wszystkich złożonych ofert

Pakiet nr 1

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium 95% cena	Liczba pkt w kryterium 5% termin płatności	Razem
10	REMI –B S.J. k. Boiński, A. Krokowski, ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	95,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt

Pakiet nr 3

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium 95% cena	Liczba pkt w kryterium 5% termin płatności	Razem
10	REMI –B S.J. k. Boiński, A. Krokowski, ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	92,16 pkt	5,00 pkt	97,16 pkt

Pakiet nr 4

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium 95% cena	Liczba pkt w kryterium 5% termin płatności	Razem
6	Firma Handlowa „MEGPOL”Magdalena Wawrzyczek, Ogrodzona 115, 43-426 Dębowiec	92,16 pkt	5,00 pkt	97,16 pkt
10	REMI –B S.J. k. Boiński, A. Krokowski, ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	94,04 pkt	5,00 pkt	99,04 pkt

Pakiet nr 5

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium 95% cena	Liczba pkt w kryterium 5% termin płatności	Razem
6	Firma Handlowa „MEGPOL”Magdalena Wawrzyczek, Ogrodzona 115, 43-426 Dębowiec	92,16 pkt	5,00 pkt	97,16 pkt

Pakiet nr 6

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium 95% cena	Liczba pkt w kryterium 5% termin płatności	Razem
3	Libeli , ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice	92,16 pkt	5,00 pkt	97,16 pkt
5	Eticod Sp. z o.o., ul. J. Grzegorzka 21, 40-309 Katowice	94,04 pkt	5,00 pkt	99,04 pkt

Pakiet nr 7

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium 95% cena	Liczba pkt w kryterium 5% termin płatności	Razem
4	Label Team, ul. Głowackiego 25-27, 45-110 Opole	95,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt
5	Eticod Sp. z o.o., ul. J. Grzegorzka 21, 40-309 Katowice			

Pakiet nr 8

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium 95% cena	Liczba pkt w kryterium 5% termin płatności	Razem
8	MATOGA , ul. Zdrojowa 152A, 32-400 Myślenice	95,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt

V. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszy, niż 5 od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy

Dyrektor Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej
Urszula Kuc